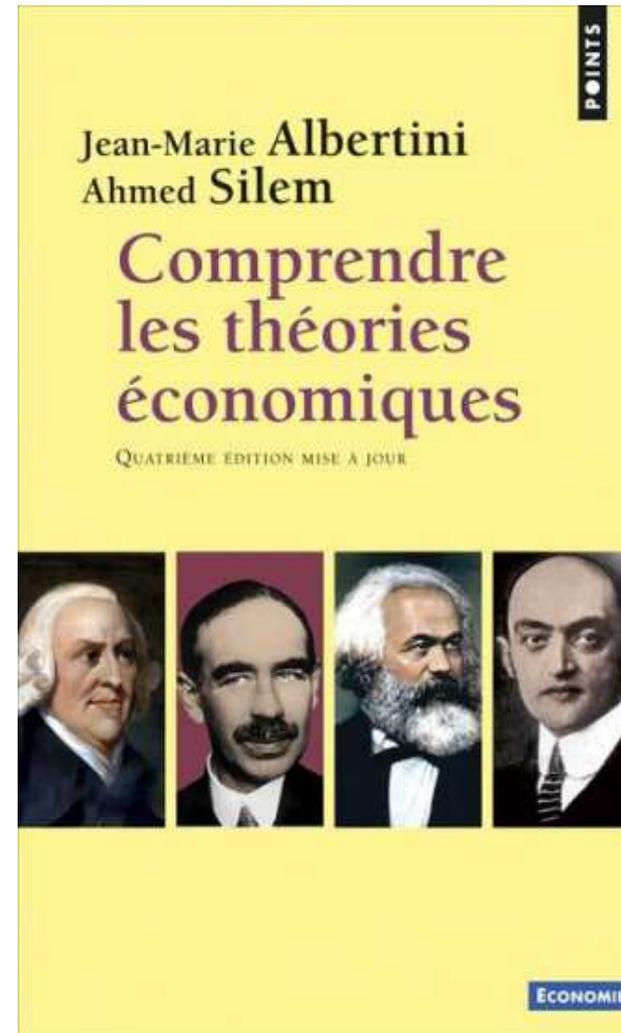


Commentaires sur  
« La dispute des économistes »  
Gilles Raveaud  
Par Jean-Bernard Chatelain  
Séminaire Cournot  
27 novembre 2014

2013 – 1983

(4<sup>ème</sup> édition 2014)



|   |   |
|---|---|
| <p>Gilles (2013)<br/>La sortie de crise de 2007, l'union européenne et la BCE, crise écologique.</p>  | <p>Jean-Marie et Ahmed (1983... 2014)<br/>Le fonctionnement de l'économie et l'explication du chômage actuel</p>  |
| <p>1. Smith<br/>(1+2 récentes) références pour aller plus loin (on n'est pas censé aller très loin). Les fruits et légumes le samedi.</p>             | <p>1. Keynes et ses fils.<br/>Du point de vue du ministre des finances désireux de réguler l'économie</p>   |
| <p><b>2.</b> Keynes<br/>6 références sur Keynes (2+4).<br/>« Le circuit » = c'est de la tuyauterie.<br/>Keynes = Le devin plombier.</p>               | <p>2. Smith et ses descendants.<br/>Du point de vue de l'entreprise, défend la liberté d'entreprendre.</p>  |
| <p>3. Marx<br/>10 références (4+6). En creux, utopie un peu désenchantée (en face, on cite Staline et Mao parmi les auteurs orthodoxes 1983).</p>     | <p>3. Marx et ses disciples <b>orthodoxes</b>.<br/>Du point de vue de ceux qui veulent renverser le capitalisme, en orientant la lutte de la classe ouvrière (ouvriers)</p>                   |
| <p><b>4. Polanyi.</b> 13 références (3+10).<br/>Economie et humanisme relooké nature, économie du bonheur (fragments d'Epicure), nouvelle utopie.</p> | <p>4. <b>Schumpeter</b> et les <b>hérétiques</b>. <b>Le reste Leur</b> point de vue « académique ».<br/>Refus de la coupure économie, social et politique. Polanyi non cité édition 1983.</p> |

Gilles Raveaud,  
1999 DEA des institutions à Nanterre  
2004 Thèse à Nanterre, sous la direction de  
Robert Salais.  
2005-2007 post doc Harvard  
2008 Paris 8 MCF  
Articles de recherche sur les politiques  
Européennes de l'emploi.  
**Pédagogie de l'économie.**  
Econoclastes: idées reçues sur l'économie.  
Contre le projet de constitution Européenne.  
AFEP.

**Filiation indirecte avec Economie et  
humanisme?**

1925 ou 1929-2014 Jean-Marie Albertini  
Collaborateur du Père dominicain L.J. Lebrez  
(1954-1966) ; CNRS, thèse à Grenoble 196. sur  
le développement du Vietnam. Directeur de la  
revue *Economie et Humanisme* (1965-68) ;  
Collaborateur technique au CNRS (1954),  
Ingénieur de recherche (1964), Chargé de  
recherche (1966), Maître de recherche (1971),  
Directeur de recherche (depuis 1985),  
Directeur émérite (depuis 1995) ;  
Directeur scientifique au Centre d'Etudes et de  
réalisations pour l'éducation permanente  
(Cerep) (1973-83) ;  
Directeur (1976-91) du laboratoire CNRS  
Irpeacs ; **Pédagogie de l'économie**  
Ahmed Silem (Lyon 3), né en 1945.  
**Économie et humanisme** (1941-2007) est une  
association française d'origine [catholique](#),  
fondée en [1941](#) par un prêtre dominicain  
breton, [Louis-Joseph Lebrez](#), qui a développé  
un concept d'économie humaine (Wikipédia).  
Manifestes  
**1976 : orientation vers les plus faibles**  
**1995 : la prise de conscience écologique**

|   |   |
|---|---|
| <p>Quelle sortie de la crise de 2007?<br/>En France</p>   | <p>Depuis 1973 l'économie ne va pas bien: le chômage! Pour des lecteurs français.</p>   |
| <p><b>S.</b> Un peu de réglementation financière déléguée aux Banques Centrales et on va s'en sortir. Réduisons les déficits et les dépenses publiques, c'est l'occasion. Impôt: restreignons les flux de capitaux des places offshore?</p> | <p><b>K.</b> Abandon des politiques de relance Keynésiennes et tournant de la rigueur (1983), crise de change. Diminution des hauts fonctionnaires au trésor croyant au Keynesianisme en France.</p>                              |
| <p><b>K.</b> Le FMI dit s'être trompé: la relance peut marcher dans les dépressions. La dette publique n'est pas trop élevée mais les investisseurs peuvent paniquer. Le chômage? On est trop habitué à 8-12%. Jobless recovery.</p>        | <p><b>S.</b> 1983. Libéralisation financière, fin du rationnement du crédit, ouverture des flux de capitaux, développement des marchés financiers. Objectif de monnaie unique. Libéralisation du commerce international</p>       |
| <p><b>M.</b> Les rapports de forces géopolitiques jouent toujours. Allemagne pays créateur dans la zone Euro. Le changement des rapports de force mondiaux avec les grands pays émergents (Chine, Inde, Brésil), le G20.</p>                | <p><b>M.</b> 1983-. Diminution de l'influence intellectuelle et électorale du PCF, chute du mur de Berlin (1989), faible renouvellement des disciples orthodoxes de Marx, ouvriers et chômeurs sans classes: M. plus crédible</p> |
| <p><b>P.</b> Signaux forts de réchauffement climatique, pollution de la couche d'ozone. Pas encore d'épuisement des ressources naturelles. Approche scientifique-écologique-sociale-économique.</p>   | <p><b>S.</b> (2000-?) Quel positionnement de l'hétérodoxie, avec des apports très nouveaux? Normalisation et variété internationale (plus d'école nationale). Diffusion de l'économétrie appliquée.</p>                           |

Cette narration des points de vue économique lu par un lycéen correspond-t-elle au cursus universitaire et à l'état de la discipline en 2013?

Non. Alors que Albertini et Silem semblaient plus proche du cursus en 1985, même si le cursus inclut déjà beaucoup d'outil de formalisation et de méthodes visant à la scientificité, qu'on ne mentionne pas dans la vulgarisation.

A Smith, la microéconomie (toute?) et 80% de la macroéconomie.

Keynes défiguré ou dévoyé en master 2 (New Keynesians DSGE), mais la norme académique « mainstream » est maintenant de « contester et contrôler un peu » la finance. Marx aux oubliettes (mais surgit un nouveau Marx rock star, Thomas Piketty), économie de l'environnement en master 2, et l'inondation d'effets économétriques fallacieux. De l'incapacité à avoir une preuve pour résoudre au moins quelques désaccords.

La narration pour le grand public porte sur la sortie de crise de 2007: Les quatre points de vues sont-ils exclusifs?

La gestion du court terme « Keynésienne » pas opposé par l'investissement public et les incitations fiscales pour l'investissement privé dans l'économie durable et dans la réglementation bancaire et (des flux de capitaux) limitant les crises. L'intervention publique pas morte pour limiter les effets des externalités négatives.

Mais le réalisme des rapports de forces (Marx) conduit à des politiques inefficaces (ou des compromis sociaux-entres Etats de court terme) où on en fait **trop peu trop tard**.

On revient à l'opposition binaire, plus ou moins d'Etat: Le libéralisme (S) versus une **intersection commune** de chacun:  $K+M+P$ .

# Est-ce que ces 4 grilles de lecture sont suffisantes pour le futur?

**Table 1.1 Convergence: Growth of developing countries compared to growth in the United States**

| Indicator  | 1870–1960<br>(Maddison) | 1960–2000<br>(Penn World<br>Tables 7.1) | 2000–07<br>(Penn World<br>Tables 7.1) | 2000–11<br>(World<br>Development<br>Indicators) | 2008–12<br>(World<br>Economic<br>Outlook) <sup>a</sup> |
|--|-------------------------|---|---------------------------------------|---|--|
| US growth rate of GDP per capita<br>(percent)                          | 1.7                     | 2.47                                    | 1.28                                  | 0.65  | 0.02   |
| World growth rate of GDP per capita<br>(percent)                       | 1.3                     | 2.75                                    | 3.17                                  | 2.28  | 1.73   |
| Number of developing countries in<br>which growth exceeded US rate     | 2                       | 21                                      | 75                                    | 80  | 78   |
| Percentage of developing countries in<br>which growth exceeded US rate | 5.3                     | 29.2                                    | 72.8                                  | 69.9  | 63.9   |
| Average excess over US growth<br>(percentage points) <sup>b</sup>      | 0.02                    | 1.53                                    | 3.25                                  | 2.94  | 3.03   |
| Number of countries in sample  | 38                      | 72                                      | 103                                   | 89  | 93   |

a. Based on GDP in constant dollars. Other columns use GDP in PPP terms.

b. Computed as simple average growth of countries whose growth exceeds that of the United States.

Note: Sample excludes oil exporters (as defined by the International Monetary Fund) and countries with populations of less than 1 million.

L'économie science auxiliaire  
de l'histoire, de la géographie et de l'anthropologie  
pour les sociétés pré industrielles  
ou post-crise climatique...

